

## Zwycięzcy i wyróżnieni w IV edycji „ITele©t”

**Aleksandra Wilkołek**, studentka V roku prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego, została zwyciężką IV edycji „ITele©t” – Ogólnopolskiego Konkursu z Zakresu Prawa Telekomunikacyjnego, Prawa Własności Intelektualnej oraz Prawa Nowych Technologii.

Finał IV edycji konkursu „ITele©t” odbył się 4.5.2010 r. w Sali Balowej pałacu Tyszkiewiczów i Potockich Uniwersytetu Warszawskiego. Jury wysoko oceniło poziom merytoryczny nadesłanych prac, w szczególności rozwiązania przypadku, którego przedmiotem była problematyka związana z prawem telekomunikacyjnym.

Pani **Aleksandra Wilkołek** najlepiej poradziła sobie z rozwiązaniem właśnie tego przypadku. Otrzymała nagrodę główną, którą jest **stypendium naukowe w wysokości 10 000 złotych** oraz możliwość odbycia **płatnego stażu** w kancelarii Grynhoff Woźny Maliński.

Werdykt uzasadnia mecenas **Wacław Knopkiewicz**, radca prawny, autor przypadku „telekomunikacyjnego” (nr 3):

„Zwycięzcy zmierzyła się z przypadkiem dotyczącym skutków przedterminowego rozwiązania umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych przez abonenta w związku ze zmianą warunków tej umowy przez dostawcę usług. Istotne dla sprawy zdarzenia miały miejsce krótko przed i krótko po wejściu w życie w lipcu 2009 r. zmian ustawy – Prawo telekomunikacyjne. W pierwszej kolejności konieczne było zatem ustalenie, które przepisy mają zastosowanie, a następnie właściwa ich interpretacja oraz zastosowanie. Pani **Aleksandra Wilkołek** bardzo dobrze poradziła sobie z wszystkimi wątpliwościami prawnymi, jakie należało dostrzec i rozstrzygnąć. Jako jedna z nielicznych zauważyła, że nie każda zmiana regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych oznacza zmianę warunków umowy określonych w tym regulaminie. Jest to istotne, gdyż zgodnie ze znowelizowanymi w lipcu 2009 r. unormowaniami ustawy – Prawo telekomunikacyjne abonent zyskuje uprawnienie do rozwiązania umowy terminowej z dostawcą usług tylko wtedy, kiedy zmiana regulaminu stanowi zmianę warunków umowy. Przed nowelizacją – według ugruntowanego poglądu – uprawnienie do rozwiązania umowy przysługiwało abonentowi w przypadku każdej zmiany regulaminu, nawet jeżeli nie wpływała ona na treść stosunku prawnego abonenta z dostawcą usług. Do wygranej niewątpliwie przyczynił się również uporządkowany, czytelny i sprawny językowo sposób prezentacji meritum”.

Jury, równoległe do nagrody głównej, zdecydowało o przyznaniu dwóch wyróżnień, które otrzymali:

▶ pan **Mateusz Balcerzak** z Uniwersytetu Łódzkiego za rozwiązanie przypadku nr 1, dotyczącego ochrony znaków towarowych,  
 ▶ pan **Bohdan Widła** z Uniwersytetu Jagiellońskiego za rozwiązanie przypadku nr 2, dotyczącego autorskich praw majątkowych. Wszyscy autorzy nagrodzonych prac to studenci V roku. Laureaci otrzymali możliwość odbycia płatnego stażu w kancelarii Grynhoff Woźny Maliński, nagrody książkowe ufundowane przez wydawnictwo C.H. Beck oraz roczny dostęp do bazy NetTax.

Mówi prof. **Stanisław Piątek** zasiadający w jury konkursu:

„Staraliśmy się jednakowo traktować rozwiązania wszystkich trzech przypadków konkursowych, co było zadaniem trudnym z uwagi na ich różnorodną tematykę oraz stopień skomplikowania stanów faktycznych. Ocenę prac rozpoczęliśmy od weryfikacji poprawności merytorycznej rozwiązania, a następnie sposobu jego uzasadnienia. Chodziło m.in. o stopień wykorzystania literatury i orzecznictwa. Dalej punktowaliśmy jednoznaczność, staranność oraz precyzję wypowiedzi. Zadaniem studentów było takie opracowanie przypadku, by docelowo rozwiązanie to mogło trafić do klienta kancelarii prawnej. Oznacza to, że prace laureatów nie powinny zawierać żadnych usterek formalnych. Wyróżnione prace wszystkie wymienione kryteria spełniały w najwyższym stopniu”.

Na IV edycję „ITele©t” **wpłynęło 95 prac** – blisko **60 proc. więcej** niż w ubiegłym roku. **Wymogi regulaminowe spełniło 87 prac**, zaś 8 zostało zdyskwalifikowanych. Jednym z najczęstszych powodów dyskwalifikacji było przekroczenie objętości pracy lub niedochowanie terminu. Następnie prace, które otrzymały najwyższą punktację lub mocną rekomendację do wyróżnienia, przyznana przez członka jury, zostały poddane dyskusji jury. Laureatów wyłoniono z grona autorów 11 najlepszych prac.

Studenci biorący udział w bieżącej edycji „ITele©t” reprezentowali **18 uczelni wyższych** z całej Polski, przy czym najczęściej przypadki konkursowe rozwiązywali studenci z **Uniwersytetu Jagiellońskiego** (16 prac). Drugie miejsce pod względem ilości nadesłanych prac zajął **Uniwersytet Warszawski**, który od I edycji konkursu niezmiennie plasuje się w czołówce. W tym roku **największą popularnością cieszył się przypadek telekomunikacyjny** (nr 3), na który rozwiązania nadesłało 44 studentów.

Konkurs „ITele©t” promuje wiedzę z zakresu prawa telekomunikacyjnego, prawa własności intelektualnej oraz prawa nowych technologii. Polega na rozwiązaniu jednego z trzech przypadków opracowanych i ocenianych przez prawników ekspertów rynku komunikacji elektronicznej.

W sądzie konkursowym IV edycji „ITele©t” zasiadało **ośmiu ekspertów** związanych z rynkiem komunikacji elektronicznej:

1. prof. UW dr hab. **Stanisław Piątek** z Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego,
2. prof. dr hab. **Jacek Gołaczyński**, kierownik Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej (CBKE) Uniwersytetu Wrocławskiego,
3. dr **Ewa Galewska** również z CBKE,
4. **Agnieszka Zaborowska**, dyrektor Departamentu Telekomunikacji w Ministerstwie Infrastruktury oraz przedstawiciel Grynhoff Woźny Maliński;
5. mec. **Piotr Woźny**, wspólnik zarządzający, radca prawny kierujący pracami Departamentu Prawa Telekomunikacyjnego,
6. mec. **Wacław Knopkiewicz**, radca prawny w Departamencie Prawa Telekomunikacyjnego,
7. dr **Krzysztof Siewicz**, prawnik w Departamencie Prawa Własności Intelektualnej,
8. **Michał Strzelecki**, prawnik w Departamencie Prawa Własności Intelektualnej.

Więcej informacji m.in. o konferencjach naukowych, sprawozdań znajdziesz na

[www.edukacjaprawnicza.pl](http://www.edukacjaprawnicza.pl)

Zapraszamy!